

HONNI SOIT QUI BIEN Y PENSE !
CRIME CONTRE LA PAIX
LES TROIS PILIERS DU COMMUNISME

Cher Yaroslav,

Je suis prêt à revoir les **formulations néologiques** et je reste ouvert à la discussion.

Je tiens à le redire : je suis sûrement un existentialiste.

Je ne suis ni anti-marxiste, ni marxiste, ni anti-sémite, ni anti-franc-maçon, ni franc-maçon, ni anti-chrétien, (je suis chrétien par ma culture européenne), ni anti-communiste (dans ma jeunesse j'étais bien un fervent de la « perestroïka » avant que la famille (« semia ») de Eltsine ne la détourne), ni communiste, ni révolutionnaire, ni anti-riches (au contraire je souhaite devenir riche), ni anti-prolétaire, etc. Tous ces étiquetages, ces catégorisations (**classifications** marxistes car généralisations d'un seul trait d'un individu et appartenance à un troupeau, à une « classe ») nous éloignent de la vraie discussion et de la tentative d'y voir plus clair. Au contraire, déjà ma grand-mère m'avait toujours répété qu'il vaut mieux être jeune, beau et en bonne santé que vieux, malade et pauvre. Pour autant elle est morte modeste, âgée et certes belle, mais invisiblement.

L'idéologie délirante marxiste unique, je l'appelle la « **PUM** » = la « **Pensée Unique Marxiste** », qui est un verbe, un dogme : elle est autosuffisante, dogmatique, dialectique et dualiste mais aussi arithmétique (linéaire). Il lui manque du bon sens qu'il remplace par des « preuves » (au mieux « scientifiques ») préfabriquées et erronées. C'est un mythe marxiste (parole). Le paradigme est une sorte d'expérimentation aristotélicienne, une « science positive ». L'expérimentation aristotélicienne signifie une construction des conditions artificielles pour que la même cause produise toujours le même effet.

Le « **DMLA** » = le « **Délire marxiste léniniste attaliste** » est l'application pratique et politique de cette idéologie, l'action, pour trouver une solution au sein de cette idéologie dogmatique erronée ; c'est **la confusion permanente entre les buts et les moyens**. C'est une action marxiste. En onomatopée la PUM évoque bien les bruits de défécation sur les têtes des gens qui ne partagent pas mais qui subissent ce dogmatisme.

Ces PUM et DMLA veulent des preuves au lieu de bon sens : des preuves « scientifiques » artificiellement fabriquées et dogmatiques dans leur système herméneutique clos. Les « marxistes » ne cherchent plus à expliquer le monde, mais ils souhaitent le changer.

SANTE

Votre PUM principale de ces deux mails : que la solidarité doit être étatique.

La DMLA : que la liberté tarifaire est néfaste.

Il n'y pas de lien entre solidarité (étatique, communautaire, associative, religieuse ou autre) et liberté tarifaire des professionnels : comment autrement voulez-vous établir une certaine concurrence saine ? Cette liberté n'est pas obligatoirement libérale (même si plus logique, morale et efficace et définitivement mon choix) ni sauvage mais peut être contractuelle voire conventionnelle (ce qu'ont préconisé nos amis de « Velours » en 1989-1993 en Tchéquie pour obtenir le soutien politique et attirer les médecins dans un piège catastrophique)... Honte à ceux qui défendent une telle solution. Honni soit qui bien y pense !

PUM et DMLA : la médecine portant des « solutions définitives ou finales » (toute résonance avec le passé n'est pas DU TOUT fortuite) et selon une seule idée de raisonnement marxiste et « dogmatique » : c'est votre position qui me surprend le plus pour un soi-disant chrétien et soi-disant catholique : je ne conteste pas votre fond de commerce, mais l'idée erronée que vous promouvez : il n'y a pas de solution définitive en médecine pour au moins certaines des raisons

suivantes :

1. « panta rhei » et le temps n'est pas compressible ;
2. la vie finit par la mort (même si l'immortalité est techniquement possible, mais pas du tout médicalement dans la **médecine selon Hippocrate**, cf infra « Androidohygie »). L'Homme est mortel ;
3. la médecine selon Hippocrate est un art conservatif (et non la science positive exacte constructionniste, technologique, bionique, sociétale ou génétique ; au contraire de « **l'Androidohygie** ») ;
4. la médecine est stochastique et non déterministe = non technologique ;
5. le but de la vie est la vie elle-même, pas la production ni des fictions ;
6. l'Homme urine debout depuis environ 6 millions d'années et les causes de décès restent inchangées ; l'Homme, selon Hippocrate, est un **individu** (indivisible, non prothésable, non transplantable, non clonable, non génétiquement modifiable) ;
7. il n'y a que très peu de « nouvelles maladies » (surtout dites de « civilisation », les autres ne sont que nouvellement décrites et reclassifiées) ;
8. il n'y a pas une seule médecine mais il y a des médecines (amérindiennes, traditionnelles européennes, chinoises, vietnamiennes, ayurvédiques, arabes.....) et des médecins ;
9. la formation universitaire doit être suffisamment solide pour inspirer toute la vie professionnelle ; elle ne doit pas être dévalorisée par des « cours » tendanciels ou par une « formation médicale ou professionnelle continue ». Ceux ci peuvent la compléter mais pas la supplanter ;
10. deux et deux ne font pas quatre et un n'égale pas un.

Les références à JP. Dickes, A. Huxley, J. Attali (que vous appréciez ?!) sont dans mes autres textes.

PUM : confusion entre les buts et les moyens : Vous pensez que l'Homme-Dieu ou l'Homme tout court, doté d'esprit , veut rester sur cette Terre « éternellement ».

L'Homme sans esprit, peut-être.

DMLA : Soit ! C'est donc aux plus faibles de fournir aux plus forts les moyens nécessaires pour accomplir ce rêve pervers ?

La médecine selon Hippocrate n'est pas hiérarchisée. Les économies en santé ne peuvent pas être faites sans la santé comme le but de ces économies en esprit : nous ne pouvons pas privilégier les économies au détriment de santé. La santé des populations est la somme des individus sains, mais la santé des populations n'est pas une catégorie liée aux populations : l'homme selon Hippocrate est un individu (indivisible, non prothésable, non transplantable, non clonable, non génétiquement modifiable). Les populations saines sont des populations d'individus sains : elles n'existent pas sans individus.

PUM: système général de la solidarité :

DMLA : dans vos idées, c'est un simple étatismisme = kémalisme = communisme avec visage humain = fascisme avec visage humain. Bref, le troupisme. Vous appelez le général , l'« étatique ». Vous éliminez la partie commerciale de la santé. Vous dégradez les professionnels en les comparant à des « ouvriers » de la médecine (*J. Attali parle d'une « industrialisation de la médecine et de l'empathie »*). Mais c'est quelque part un « **CRIME CONTRE LA PAIX** » (celui qui amène la guerre = mon néologisme, encore un !). Dans un autre domaine, les Sudètes ou Ukrainiens en sont d'autres exemples récents.

Autre exemple du crime contre la paix : « éducation nationale étatique » : certes tout le monde à l'agence pour l'emploi a au moins le bac. Mais qu'est-ce que ça veut dire ? Le niveau égal des diplômés implique-t-il qu'ils sont mutuellement remplaçables ? Bien évidemment que non, chacun retient de son éducation ce qui lui sert ou ce qu'il comprend à juste titre bien spirituellement.

AUTRES ITEMS

PUM et DMLA : la finance règle et possède la production :

Pourquoi nous marchons sur la tête :

La finance est un produit générique. Il remplace tous les autres produits sur le marché. Le monde de la finance reste un produit de production (matériels ou de services). Le produit qui s'approprie la production et les producteurs. Au lieu de soutenir la production et les producteurs par son échange sur le marché, il les gère. Il les gère pour se valoriser à leur dépit : en écrasant leur valeur. Exemple : l'évolution post-révolution de velours en Tchéquie, mais partout ailleurs, des hedge-funds aux crédits non couverts...

C'est aberrant car la tête sert à réfléchir et à commander et les pieds servent à marcher, et non vice-versa.

La finance est un produit générique qui remplace le troc. La finance peut ou doit accompagner ou soutenir la production et non la posséder.

Nous marchons sur la tête : **êtes-vous le père de votre mère ?**

Ce n'est pas un complexe d'œdipe mais l'ineptie ou le complexe d'Attali (un néologisme, une fois de plus!). Même Georges Lucas n'y a pas songé ! D'où aussi la futilité de se positionner comme « un ami » ou « un ennemi » de la finance. La cause n'est pas sa propre conséquence.

J'ai écrit ailleurs sur l'escroquerie de la « privatisation » tchèque mais ce n'était pas la privatisation, c'était un simple vol d'État cupide. Les structures de bases sont restées inchangées étatiques en économie (y compris la santé): les banques sont majoritairement étatiques et possèdent la majorité de l'Économie. Comment pouvez-vous défendre un tel système étatique, pervers, injuste, gaspilleur ? Il aura peut-être des avantages, mais il a surtout de grands défauts : pour l'exporter en France, il faut le corriger tout d'abord à l'origine. ARRÊTE TOI, CAÏN .L'AMOUR DE DIEU NE VIENDRA PAS D'UN CRIME.

C'est le même reproche que je fais à propos de la théorie du complot international, ou si vous voulez à propos de l'international du prolétariat et du communisme : la suppression d'argent et la création de la société basée non sur l'échange des valeurs mais sur l'assouvissement de nos besoins ; cela créera un amas de morts et non une société reliée, car il n'y aura pas de raison de communiquer, d'échanger, de voir, de partager, de rencontrer, de compatir avec les autres. L'exemple : l'évolution de la marchandise de « rencontre » sur Internet : les gens consultent leurs téléphones portables sur les lieux de rencontres au lieu de parler à leurs voisins de table !

La Finance est un produit générique, rien qu'un produit : certes générique (même les hommes payés pour leur utilité sont des produits) mais rien qu'un produit : l'Homme doté d'esprit et la vie même ne sont pas des produits, ils sont des buts et ils sont créatifs. Dieu seul est créateur ex nihilo.

DMLA : une fois de plus, la confusion entre les buts et les moyens.

Cette opinion nécessite une longue explication, donc je la laisse de côté.

Je suis néanmoins étonné que vous défendiez cette possession financière en matière de santé : si je me souviens bien c'était quand même vous qui aviez perdu le poste à Munich à Radio Europe Libre, quand vous aviez publié une vérité ancienne mais cachée que Léon Trotski fut exporté par W. Wilson des États Unis et Vladimir Ilitch Lénine par des Hohenzollernes du Zurich pour 1/ faire la révolution en Russie 2/ stopper la guerre et, surtout, 3/ pour fonder une banque centrale soviétique qui serait le membre des réseaux bancaires internationaux. Autrement dit les extrêmes gauches et droites sont que les gestionnaires d'un seul capital financier. Leurs idéaux peuvent être opposés mais leurs méthodes se miroitent, les deux sont concentrationnaires. Ce qui est aussi logique car nous vivons dans un seul monde qu'il faut donc bien expliquer et non changer ! ¹

PUM : D'où aussi la nécessité de « globalisation » (terme introduit dans la conscience collective par J. Goebels). Et la « gouvernance mondiale » ou « gouvernement planétaire » car si nous acceptons le capital mondial, il faut accepter sa gestion. Il vaut mieux le faire d'une façon découverte que d'une façon insidieuse ou cachée. Les extrêmes droites ou gauches sont, dans leur idéologie PUM, peut-être opposés, mais leur DMLA de l'application pratique sont les mêmes (goulag, camps de

¹ Marx Reloaded <http://www.arte.tv/guide/fr/043071-000/marx-reloaded?autoplay=1>

concentration).

Il est nécessaire que les « Pragoïs » me laissent vivre tranquillement : je ne brûle pas de ponts et je ne ferme pas de portes, mais je suis surtout un homme libre établi en France et je n'envisage nullement mon retour à la « patrie » : je ne sais pas ce que ça veut dire : je paye mes impôts en France, et les valeurs de la liberté-égalité-fraternité me paraissent plus préservées en France qu'à l'Est.

(La Fraternité d'action et non d'esprit : pas d'adhésion à une mafia mais à une vision pas de Caïn et Abel, Romulus et Remus, plutôt des frères Marx. Ou aux frères Jacques. Qu'est devenu Bernard Attali ?)

La Liberté d'expression et d'action déontologique et non du crime : pas de volontarisme débridé mais volonté et opinion solide
et L'Égalité des chances et non des résultats).

Mes projets et mes retours (cinq au total 1992-2000) ont été toujours soldés par un fiasco, plus un plus grand dont je me suis extirpé in extremis. La Tchèque est au sommet mondial de la perversion actuelle étatique (politique) ou **LES TROIS PILIERS DU COMMUNISME** : éducation-santé-retraites figent l'état marxiste du volontarisme brisé et débridé (oligarchie, PUM et DMLA). Le panoplie historique des oxymores et des néologismes en témoignent (socialisme réel, socialisme avec visage humain, révolution de velours, oligarchie avec visage humain, action « les mains blanchies », démocratie prognostique, tchécoslovaquisme... que de mensonges et d'hypocrisie !!!).

Que Dieu nous garde !

Igor Kubalek

Rhodes, le 27.8.2014