

Chers Amis de Saint Simon,

merci d'être venu suite a notre initiative :

Nous vous présentons nos excuses une fois de plus pour un retard impoli mais la vie est faite ainsi : j'ai été en retard parce-que nous avons sauvé une vie humaine, ce qui vous laissé de marbre bien évidemment, car c'est une faible excuse pour ne pas honorer les amis autour de table, n'est pas?

nous étions très heureux vous avoir retrouvé même si certains anciens ami étaient manquants.

Je vous rappelle que Saint Simon est le patron des pêcheurs/pêcheurs.

Nous serons heureux si la météo des journée du printemps nous le permettra, vous faire venir à notre Front Populaire pour prendre un verre sur la terrasse au-dessous et au sein de la misère du Neuf-Trois.

Ainsi nous pourrons mieux vous remercier a tous pour votre soutien dans ce printemps dur. Je vous propose ainsi se revoir pour créer une sorte de la "table des discutant" sans aucune autre prétention ou appartenance, pour se retrouver trois a quatre fois par an. A la Ferme de Saint Simon ou ailleurs changeant l'endroit ce que je pense plus sympathique...

Qu'en pensez vous?

Je vous ai trouvé au début très fatigués mais suite a la bonne et simple cuisine vous avez retrouvé vos couleurs, il semblait.

Je trouve les rencontre de ce type très enrichissant : au niveau cordiale et amicale, et au niveau intellectuel de discussion "sociétale":

il est sympathique d'essayer de effacer le gouffre entre le monde littéraire (car au commencent il était le verbe) (ou si vous voulez: le monde du haut décidant juridique hiérarchique prolifique collectiviste ou corporatiste déléguant) et le monde perceptuel (du bas exécutant biologique individuel émancipant fonctionnel en voie d'extermination).

La question de "mariage pour tous" par rapport au PACS est une belle démonstration de ce clivage :

entre le monde construit de la conception basée sur la pensée unique-linéaire-cartésienne-positiviste-marxiste (la "belle première intention" de cette loi et "les décisions qui changent le monde")

et le monde réel de la pensée confuse ou universelle la basée perception protéiforme complexe transcendantale mystique (les conséquence de cette loi mal réfléchie mal-discutée et le fatalisme subit).

Ainsi la responsabilité et culpabilité de cette démonstration dans le contexte médical a été très/trop brièvement évoquée.

il faut que nous en parlions plus car les divergences persistent....

L'extermination mentionné si-dessous se relate au sentiments de la disparition de

l'individu (déjà fait car immoralité a vaincu le concept de la moralité romantique) et de la classe moyenne libérale ce qui se produit actuellement : chez les artisans, agriculteurs, artisanats, professions libérales....

La question de la rupture entre le travail réel et la rémunération en est la conséquence désastreuse.

Ainsi la discussion sur la formation/éducation a été trop abrégée :

aucun travail véritablement innovant ne peut pas être fait indépendamment sans éducation et formation (appréhension, digestion, maîtrise d'application). Mais les étudiants éternels parasitent sur le monde du travail en toute frustration et créent la misère de leur esclavage, par « petits boulots ».

Dans le monde si complexe que celui d'aujourd'hui BAC+9 pour la médecine est nécessaire et si je parle d'innovation dans mon égocentrisme BAC+12 (voire+15) m'était nécessaire pour concevoir "épidémiologie clinique des maladies infectieuses" (1993)

qui est tombée depuis 1999 dans le domaine "public" sans que je touche un centime (car en ma province natale tout a été déjà bien connu!).

Il faut se poser la question sur le BAC et sur les diplômes, sur l'éducation diplômante et éducation libre.....sur les superficialités et spécialités non existantes, car épiphénomologiques (éphémères et épidermique).

Et si je reviens sur la perception de ses spécialités et la médecine dite générale, il faut se rappeler qu'aucun métier n'est défini que par sa méthode(technique) mais chaque métier est défini surtout pas son objet(en médecine le malade),

le vocabulaire (diagnostique) n'est qu'un outil de communication entre différents artisans du métier. La dégradation de la pensée complexe est priorité donnée à une pensée unique résulte en recommandations, subspecialisations, études interminables, analyses embrouillant-es.

Synthèse (généralisation, abstraction concrétisation), approche holistique, travail intellectuel et individuel sont anéantis et dégradés (un de nos ex ami me parlait avec mépris non déguisé que les "spécialistes" sont plus importants que des généralistes car leurs revenus sont plus élevés").

L'humiliation de notre travail de généralistes est souvent entendue dans sa banalisation en bobologie, dolipranologie etc....Gloire au dr Knock, qui était selon Jules Romain ce qui sont des confrères de la médecine nutritionniste, comportementale, sophrologie ...d'aujourd'hui.

On va donc continuer un autre fois,

si vous pensez que ça sera bien dites moi aussi ce que vous pensez de ce "compte-rendu" : trop lourd? gonflé? inexact? toute la critique est bienvenue (surtout si vous la gardez pour vous mêmes).

Pour M S

Mon cher Michel nous te sommes bien sur redevables meme si effectivement je n'ai pas souvenir de la lettre : nous en avons parlée, mais finalement je ne l'ai pas sollicitée. Mais je me rende bien compte de ton soutient quelque était sa forme.

Pour DA:

Nous voudrons vous remercier une fois de plus pour votre travail d'avocat. Nous voudrons bien partir de 26/4/2013 au 12.5.2013. Nous n'avons aucune nouvelle de m P et il nous semble dépasse peut etre par autre charges qui pèsent sur lui, mais en tous cas et également par certaine complexité de notre dossier. Nous n'avons obtenu de sa part pour l'instant aucun planning de rdv pour voir ni la 2072,2042,2036,2035/2013 ni pour des autres dossiers anciens